Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2024. № 1 (25).
Dostoevsky and World Culture. Philological journal, no. 1 (25), 2024.
Рецензия / Review
УДК 821.161.1.0
ББК 83.3(2=411.2)
https://doi.org/10.22455/2619-0311-2024-1-239-252
https://elibrary.ru/ZLENTV



© 2024. Николай Подосокорский
Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, Москва, Россия

Михаил Катков — издатель Ф.М. Достоевского

© 2024. Nikolay N. Podosokorsky
A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Mikhail Katkov, Publisher of Fyodor Dostoevsky

Информация об авторе: Николай Николаевич Подосокорский, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра «Ф.М. Достоевский и мировая культура», Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, ул. Поварская, д. 25А, стр. 1, 121069 г. Москва, Россия.
https://orcid.org/0000-0001-6310-1579
E-mail: n.podosokorskiy@gmail.com

Аннотация: Рецензия посвящена изданной в 2023 году на русском языке в серии «Современная западная русистика» научной монографии профессора Уэслианского университета Сюзан Фуссо «Катков. Издатель Тургенева, Достоевского и Толстого» (на языке оригинала книга вышла в 2017 году). Труд Фуссо раскрывает и проясняет различные стороны биографии харизматичного редактора журнала «Русский вестник» М.Н. Каткова (1817–1887) и содержит ценные наблюдения относительно его непростых личных и рабочих взаимоотношений с Ф.М. Достоевским, четыре больших романа которого («Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы» и «Братья Карамазовы») были впервые опубликованы в катковском издании.

Ключевые слова: М.Н. Катков, «Русский вестник», гонорары Ф.М. Достоевского, «Преступление и наказание», «Идиот», А.С. Пушкин.

Для цитирования: *Подосокорский Н.Н.* Михаил Катков — издатель Ф.М. Достоевского // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2024. № 1 (25). С. 239–252. https://doi.org/10.22455/2619-0311-2024-1-239-252

Information about the author: Nikolay N. Podosokorsky, PhD in Philology, Senior Researcher, Research Centre “Dostoevsky and World Culture,” A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, Povarskaya St., 25A, bld. 1, 121069 Moscow, Russia.

https://orcid.org/0000-0001-6310-1579
E-mail: n.podosokorskiy@gmail.com

Abstract: The review is devoted to the monograph by Professor Susan Fusso of Wesleyan University *Editing Turgenev, Dostoevsky, and Tolstoy. Mikhail Katkov and the Great Russian Novel*, published in 2023 in Russian for the series "Modern Western Russian Studies" (the book was published in the original language in 2017). Fusso's work reveals and clarifies various aspects of the biography of the charismatic editor of the magazine *Russkii Vestnik* Mikhail Katkov (1817–1887) and contains valuable observations regarding his difficult personal and working relationship with Fyodor Dostoevsky, whose four great novels (*Crime and Punishment, The Idiot, Demons,* and *The Brothers Karamazov*) were first published by Katkov.

Keywords: Mikhail Katkov, *Russkii Vestnik*, Fyodor Dostoevsky's fees, *Crime and Punishment*, *The Idiot*, Alexandr Pushkin.

For citation: Podosokorsky, N.N. "Mikhail Katkov, Publisher of Fyodor Dostoevsky." *Dostoevsky and World Culture. Philological journal*, no. 1 (25), 2024, pp. 239–252. (In Russ.) https://doi.org/10.22455/2619-0311-2024-1-239-252

В последние годы заметно вырос исследовательский интерес к фигуре Михаила Никифоровича Каткова (1817–1887)[1], одного из наиболее влиятельных российских публицистов второй половины XIX века, редактора газеты «Московские ведомости» (1851–1855 и 1863–1887) и журнала «Русский вестник» (1856–1887). Это проявилось, в первую очередь, в выходе ряда посвященных ему работ: монографий [Брутян, 2001], [Санькова, 2007], [Санькова, 2008], [Котов, 2016], [Лубков, 2018], [Перевалова, 2019]; диссертаций [Бугаева, 2007], [Шипилов, 2009], [Давудов, 2013], [Котов, 2017]; сборника воспоминаний [Воспоминания, 2014]; собрания сочинений [Катков 2010–2012]; сборников его избранных текстов; статей[2] и проч.

Публикация на русском языке еще одной биографии М.Н. Каткова, вышедшей в серии «Современная западная русистика»[3] и написанной профессором Уэслианского университета Сюзан Фуссо (на языке оригинала ее монография о Каткове вышла в 2017 году), позволяет понять, как личность основателя и редактора

[1] Большая российская энциклопедия указывает 1817 год в качестве года рождения Каткова по уточненным данным. С. Фуссо придерживается старой датировки, считая 1818 год годом его рождения. См.: [Санькова, 2022].

[2] Вот лишь некоторые из них: [Ширинянц, 2004], [Березкина, 2013], [Федосеева, 2013], [Гаврилов, 2018], [Едошина, 2018], [Тесля, 2018], [Лебедева, 2019], [Кантор, 2019], [Власов, 2023] и др.

[3] Нам уже доводилось рецензировать книги этой серии, посвященные Достоевскому: [Подосокорский, 2022], [Подосокорский, 2023].

«Русского вестника» воспринимается американскими славистами XXI века. Во введении к своему труду «Катков. Издатель Тургенева, Достоевского и Толстого» исследовательница отмечает, что до сих пор «на Западе людям, не являющимся специалистами по истории русской литературы, имя Каткова неизвестно, а специалисты знают его как человека, за которым закрепился эпитет “реакционный русский издатель”» [Фуссо, 2023, с. 8].

Действительно, на родине и за рубежом у М.Н. Каткова сложилась весьма одиозная репутация, и автор разбираемой нами книги приводит разнообразные оценки его личности, колеблющиеся в зависимости от политических взглядов лиц, их высказывающих, и от их личных отношений с выдающимся публицистом. Так, писатель Н.С. Лесков, хотя по-своему и восхищался Катковым, однако же, называл его «убийцей русской литературы» [Фуссо, 2023, с. 392]. Философ В.С. Соловьев полагал, что Катков «находился под наваждением злой силы» [Фуссо, 2023, с. 26]. Когда коллекционер П.М. Третьяков попросил И.Е. Репина написать портрет Каткова (дело происходило в 1881 году), художник решительно отказался, пояснив, что увековечивать стоит лишь по-настоящему ценных для нации деятелей, а не ретрограда вроде Каткова, «набрасывавшегося на всякую светлую мысль, клеймившего позором всякое свободное слово» [Фуссо, 2023, с. 390]. И.С. Тургенев и вовсе навесил на Каткова ярлык «бонапартиста» [Фуссо, 2023, с. 156][4].

К концу 1860-х годов в оппозиционно настроенных по отношению к российскому правительству литературных кругах за Катковым закрепилась слава не просто ретрограда, но и прямого доносчика. Например, острый на язык поэт-сатирик Д.Д. Минаев писал:

---

4 Совсем другую характеристику Каткову дают представители «лагеря охранителей». Князь Н.П. Мещерский, старший брат издателя-редактора журнала «Гражданин» В.П. Мещерского, называет его «великим борцом за правду» [Фуссо, 2023, с. 23]. К.П. Победоносцев высказался не менее комплиментарно: «Катков — высокоталантливый журналист, умный, чуткий к истинным русским интересам и к твердым охранительным началам. В качестве журналиста он оказал драгоценные услуги России и правительству в трудные времена. Он стал предметом фанатической ненависти у всех врагов порядка и предметом поклонения, авторитетом у многих русских людей, стремящихся к водворению порядка» [Фуссо, 2023, с. 388]. Сам Катков, по словам его ближайшего соратника и биографа Н.А. Любимова, называл себя «государственным сторожевым псом, охраняющим достояние Хозяина и чующим, если в доме что-нибудь не ладно» [Фуссо, 2023, с. 12].

С толпой журнальных кунаков
Своим изданьем, без сомненья
С успехом заменил Катков
В России Третье Отделенье.

В доносах грязных изловчась,
Он даже, если злобой дышит,
Свою статью прочтет подчас,
То на себя донос напишет
[Эпиграмма и сатира, 1931–1932, т. 2, с. 352–353].

Неблаговидную роль Каткова как «нового Булгарина» отмечал до сотрудничества с ним и Ф.М. Достоевский. В статье «Необходимое литературное объяснение по поводу разных хлебных и нехлебных вопросов» (1863) писатель поддержал представление о Каткове как о влиятельном доносчике: «“Время” обличало г-на Каткова и предрекало ему **новобулгаринский путь**, еще тогда, когда вы все млели перед г-ном Катковым, по крайней мере ожидали от него великих преуспеяний на пути прогресса. И мы знали, что делали и на какую опасность шли нашими нападениями на авторитеты» [Достоевский, 1972–1990, т. 20, с. 57].

Несмотря на этот негативный оценочный фон, Фуссо справедливо указывает на высокую и едва ли не уникальную роль Каткова как издателя: «Наставляя, придираясь, финансируя, вдохновляя, а иногда и приводя в ярость авторов “Отцов и детей”, “Анны Карениной” и “Братьев Карамазовых”, он сыграл жизненно важную роль в создании русских романов, которые войдут в мировой литературный канон» [Фуссо, 2023, с. 390][5]. По мнению исследовательницы, Катков при этом сочетал в себе элементы как редактора, так и мецената [Фуссо, 2023, с. 394], что особенно значимо в свете биографии Достоевского.

[5] В другом месте Фуссо еще более восхваляет заслуги Каткова, когда пишет о его «деятельности по **взращиванию талантов лучших русских писателей**» [Фуссо, 2023, с. 63], что кажется уже некоторым преувеличением. Все-таки таланты и Достоевского, и Тургенева, и Л. Толстого «взросли» независимо от их сотрудничества с Катковым, но получили дополнительное общественное признание, в том числе, благодаря ему. Сам Катков писал об этом следующее: «Журнал не может создать таланты, но может вызывать их и давать им направление. <...> Не всякому виден труд редактора, и только тот, кто смотрит глубже, может понять, как велика его обязанность и как много может зависеть от него и направление, и форма произведения» [Фуссо, 2023, с. 86].

Фуссо в целом так описывает отношения Достоевского с Катковым[6]: «Из всех связей Каткова с русскими писателями **самым важным и прочным в его литературной карьере было сотрудничество с Ф.М. Достоевским**. Именно в “Русском вестнике” Каткова писатель опубликовал все свои самые знаменитые романы: “Преступление и наказание” (1866), “Идиот” (1868), “Бесы” (1871–1872) и “Братья Карамазовы” (1879–1880); его фундаментальная Пушкинская речь увидела свет в газете Каткова “Московские ведомости” в июне 1880 года, за шесть месяцев до смерти Достоевского. Из писем Достоевского, начиная с 1865 года, становится ясно, что он полагался на Каткова и ожидал от издателя практически постоянной финансовой поддержки в виде авансов за незавершенные произведения» [Фуссо, 2023, с. 162]. При этом Достоевский относился к Каткову как к коллеге, обращаясь к нему (в прошлом — переводчику У. Шекспира, И.В. Гете, Ф. Рюккерта, Г. Гейне, Д.Ф. Купера др. [Ванеян, 1992, с. 507]) в одном из писем 1865 года «как литератор к литератору» [Достоевский, 1972–1990, т. 28_2, с. 145].

В письме же к племяннице С.А. Ивановой от 8 марта 1869 года автор «Идиота» писал о Каткове и его журнале еще более уважительно (что сильно резонирует с высказываниями, допущенными в период его острой публицистической полемики с Катковым в первой половине 1860-х годов): «Кроме того, я Катковым не только доволен, но даже благодарен ему за то, что давал вперед. Нынче журналы обеднели и вперед не дают; а я получил от них несколько тысяч вперед (*четыре*) еще до того срока, как стал отрабатываться, то есть печатать роман. И потому ни сердиться на них, ни изменять им я не могу, а главное, желал бы им быть полезным. Вы говорите, что, по слухам, их журнал падает? Неужели это правда? Мне казалось бы, что нет, — не потому, разумеется, что я участвую, а потому, что **это решительно лучший и твердо сознающий свое направление журнал у нас в России.** Это правда, что он сух, что литература в нем не всегда хороша (хотя не хуже других журналов; **все первые вещи явились у них**: “Война и мир”, “Отцы и дети” и т. д., не говоря о прежних, старинных годах, и это публика все-таки помнит)» [Достоевский, 1972–1990, т. 29_1, с. 23].

[6] Рабочие отношения Достоевского с Катковым длились более двух десятилетий. «Сохранилось 15 писем Достоевского к Каткову за 1858–1880 гг. и два письма Каткова к Достоевскому за 1866–1867 гг. (РГБ)» [Белов, 2001, т. 1, с. 373].



Илл. 1. Михаил Никифорович Катков. Из книги: Портретная галерея русских деятелей в 2 т. Т. 2: Сто портретов. СПб.: Тип. и литогр. А. Мюнстера, 1869

Fig. 1. Mikhail N. Katkov. From the book: *A Portrait Gallery of Russian Notables: in 2 vols*. Vol. 2: A Hundred Portraits. St. Petersburg, Tip. and lithograph. A. Miunster Publ., 1869

Фуссо в своей книге стремится показать, что Катков был гораздо более сложной и симпатичной личностью, чем закрепившиеся на десятилетия в мемуарной и исследовательской литературе представления о нем. В частности, со ссылкой на работу публициста Р.И. Сементковского «М.Н. Катков, его жизнь и литературная деятельность» (1892), в целом весьма критически относящегося к Каткову, она отмечает, что «относительно либеральную позицию Каткова по “еврейскому вопросу” на фоне общей склонности русских консерваторов к антисемитизму», причем в этой области издатель «Русского вестника» «оставался себе верен с начала своей публицистической деятельности до самой своей смерти» [Фуссо, 2023, с. 25]. Еще в начале 1860-х годов Катков, по словам Сементковского, «очень решительно высказывался за расширение прав евреев, в особенности за отмену пресловутой черты оседлости, доказывая весь ее вред в экономическом отношении и несостоятельность с точки зрения русских государственных интересов, требующих

слияния инородцев с коренным населением, а не искусственного разобщения их. <...> Он нападал на поляков, остзейцев, финляндцев, грузин, армян, но евреев оставлял в покое, и ни во время польского восстания, ни впоследствии не обвинял евреев в поощрении разных смут» [Фуссо, 2023, с. 25].

Говоря о редакторской работе Каткова, исследовательница далека от ее идеализации: «Катков стал известен своей манерой поведения, которая воспринималась как бесцеремонное вмешательство в художественное творчество: казалось, он считал, что лучше художника знает о том, что должно содержать произведение, и чего оно содержать не должно» [Фуссо, 2023, с. 64]. По ее словам, «Катков считал себя вправе дополнять и комментировать любые тексты, представленные на страницах "Русского вестника"», и «воспринимал себя как некоего "сверхавтора" всех статей и беллетристики, появлявшихся в журнале» [Фуссо, 2023, с. 98]. Следствием этого стали его почти неизбежные конфликты с Е. Тур, Н.М. Благовещенским, Б.И. Утиным, И.С. Тургеневым[7], Л.Н. Толстым и другими авторами, которые более или менее подробно освещены в книге.

В том, что касается редакторских вмешательств Каткова в тексты Достоевского (изменение сцены с чтением Соней Евангелия Раскольникову в «Преступлении и наказании», изъятие главы «У Тихона» в романе «Бесы» и др.), Фуссо приводит разные точки зрения на этот вопрос, отмечая при этом стремление самого Достоевского всячески избегать раздувания конфликтов по этому поводу из чувства благодарности к своему издателю и нежелания присоединяться к стану его радикальных критиков.

Оценка Катковым значения творчества Достоевского — как глубоко христианского и при этом насквозь национального по своей сути — была впечатляюще точной. Фуссо приводит на этот счет почти чеканные катковские формулировки: «Достоевский боролся с собой и карал в себе, а не в других, все дурные стороны человеческой

[7] Фуссо, в числе прочего, интересно пишет о Каткове как о возможном прототипе Павла Петровича Кирсанова в тургеневском романе «Отцы и дети» (1862), причем их сходство «было замечено таким значимым читателем, как Достоевский» [Фуссо, 2023, с. 146]. К сожалению, письмо Достоевского Тургеневу с его отзывом об «Отцах и детях» не сохранилось. Характерно, что почти сразу после публикации «Отцов и детей» Тургенев «написал двум адресатам, что никогда не издал бы роман, если бы не настойчивость Каткова: "Ни в одной вещи своей я так сильно не сомневался, как именно в этой; отзывы и сужденья людей, которым я привык верить, были крайне неблагосклонны; если бы не настоятельные требования Каткова — «Отцы и дети» никогда бы не явились"» [Фуссо, 2023, с. 161].

природы, "и чем более он очищался и овладевал собой, тем глубже становился он сыном своего народа и христианином, верующим в простоте сердца". Он нашел Христа "в русском народном чувстве": "В нем мы видим русский ум, который свои идеалы ищет и находит не в пустоте, не в отвлеченностях, не на чужбине, а в живой душе своего народа". В народе Достоевский прежде всего нашел дух милосердия, "самое христианское в христианстве начало, которое, мы чувствуем, живет во глубине нашей народности и в котором таится ее истинная сила"» [Фуссо, 2023, с. 384].

А вот как Катков описал творческий метод Достоевского, предполагающий спуск в самые глубины человеческого существа, чтобы найти в них Бога: «Нет, если он походил на кого-то, разве на беззаветно преданную Богу, обрекшую себя, бесконечно проникнутую чувством своего служения сестру милосердия, которая не гнушается никакой язвой, не брезгует никаким гноем и вся озабочена только тем, чтоб облегчить страдания болящего. Он в своих анализах ищет правды и идет все глубже и глубже, идет до конца, ничем не смущаясь, пока под этой гадостью, под этой мерзостью не почуется, не послышится сама эта больная, трепещущая, забывшая себя, заглохшая душа человеческая. И нам становится понятна эта кропотливость анализа, и в этих подробностях, возбуждавших в нас гадливое чувство, мы усматриваем дело любви, которая ищет Бога в человеке и не отчаивается найти человека в одичалом и погибшем существе» [Фуссо, 2023, с. 385][8].

Очень интересен и проходящий через всю книгу сюжет постепенно усложняющегося отношения Каткова к творчеству А.С. Пушкина. Здесь нет возможности подробно его разобрать,

[8] Т.Г. Магарил-Ильяева обратила мое внимание на то, что эти слова Каткова поразительно перекликаются со словами из рассказа Достоевского «Маленький герой» (1857): «Есть женщины, которые точно сестры милосердия в жизни. Перед ними можно ничего не скрывать, по крайней мере ничего, что есть больного и уязвленного в душе. Кто страждет, тот смело и с надеждой иди к ним и не бойся быть в тягость, затем что редкий из нас знает, насколько может быть бесконечно терпеливой любви, сострадания и всепрощения в ином женском сердце. Целые сокровища симпатии, утешения, надежды хранятся в этих чистых сердцах, так часто тоже уязвленных, потому что сердце, которое много любит, много грустит, но где рана бережливо закрыта от любопытного взгляда, затем что глубокое горе всего чаще молчит и таится. Их же не испугает ни глубина раны, ни гной ее, ни смрад ее: кто к ним подходит, тот уж их достоин; да они, впрочем, как будто и родятся на подвиг...» [Достоевский, 1972–1990, т. 2, с. 273]. Это подтверждает, что Катков с большим вниманием относился даже к тем произведениям Достоевского, которые были опубликованы им в других изданиях, до сотрудничества писателя с «Русским вестником».

но отметим, что Катков весьма проницательно видел в Пушкине крупнейшую фигуру русской истории, не уступающую по своему значению великим государственным деятелям и полководцам. Так, в очерке «Заслуга Пушкина» (1880) он отмечает: «Никто не принес столько истинной пользы русской народности, как Пушкин, в то время, когда Бог судил ему жить, и **его произведения стоят многих выигранных битв**» [Фуссо, 2023, с. 378].

В некоторых случаях автор монографии исправляет неточности, содержащиеся в комментарии к 30-томному Полному собранию сочинений Достоевского. В частности, она указывает на некорректное цитирование статьи Л.К. Ильинского о гонорарах Достоевского. Как выяснила Фуссо, Ильинский на самом деле подтверждает, что за роман «Преступление и наказание» писатель получал от «Русского вестника» по 125 рублей за печатный лист (согласно изначально предложенной им Каткову минимальной цене), а не по 150 рублей, как написано в комментарии к ПСС со ссылкой на работу Ильинского [Фуссо, 2023, с. 231].

Вместе с тем, содержательная книга Фуссо также содержит немало спорных моментов. Например, она приравнивает тот факт, что Иосиф Аримафейский был «тайным учеником» Иисуса «из страха от Иудеев» (Ин. 19: 38), к его «отречению» от Христа [Фуссо, 2023, с. 340], хотя умолчание по определению не равно прямому отрицанию. Сложно согласиться и с ее оценкой Бородинской битвы как «ознаменовавшей поворотный момент войны с Наполеоном в 1812 году» [Фуссо, 2023, с. 365]. Все-таки после этого поистине великого сражения общий исход войны был еще отнюдь не очевиден, а русские войска продолжили отступать и даже сдали Наполеону Москву.

В целом вполне аккуратная в высказываемых оценках, Фуссо в одном месте своей монографии все же не может отказать себе в проявлении странного высокомерия по отношению к Достоевскому[9]. Так, цитируя его письмо к жене Анне Григорьевне из Москвы от 27–28 мая 1880 года, в котором он описывает свое посещение Каткова и то, как тепло его принял издатель «Русского вестника», вышедший провожать гостя в переднюю и тем изумивший всю редакцию, «которая из другой комнаты всё видела, ибо Катков **никогда не выходит никого провожать**» [Достоевский, 1972–1990, т. 30_1,

[9] Если, конечно, в данном случае речь не идет о неточности переводчика.

с. 167–168], исследовательница отмечает: «Опять же, как и в случае с именинами, **весьма жалко выглядит** то, что Достоевский считает это проявление нормальной вежливости со стороны Каткова чем-то заслуживающим внимания» [Фуссо, 2023, с. 354]. Все-таки при цитировании частных писем великих людей, не предназначавшихся к печати, исследователи должны проявлять особую деликатность, сознавая, что имеют дело с очень личными, интимными документами. К тому же, важно понимать, что если проницательнейший писатель вдруг отмечает в своем письме к ближайшему лицу что-то, как очень важное для него лично, то это заведомо нельзя сводить к банальным бытовым вещам.

Можно счесть некоторым упущением автора, что в главах, посвященных железным дорогам и спиритизму, эти явления рассматриваются исключительно в связи с «Анной Карениной» Толстого, без учета точки зрения на них Достоевского (скажем, тема железных дорог занимает не последнее место в романе «Идиот»).

К сожалению, не обошлось в книге и без ляпов переводчика, склоняющего женские фамилии. Так, о бывшем президенте Международного общества Достоевского Деборе Мартинсен, умершей в 2021 году, говорится как о «Деборе Мартинсене» [Фуссо, 2023, с. 6].

В целом же эта, безусловно, обстоятельная, но не очень выразительная и глубокая монография вряд ли сможет открыть специалистам по биографии и творчеству Достоевского личность Каткова с какой-то совсем новой или неожиданной стороны. Автор добротно изучила существующую литературу о Каткове, но предпочла остановиться исключительно на внешних фактах его жизни и не погружаться в нее слишком уж глубоко, полностью проигнорировав то, что Т.А. Касаткина называет *событиями биографии иного уровня* [Касаткина, 2016], хотя Катков был человеком глубоко религиозным и понимающим присутствие мистического измерения в искусстве. Даже когда биограф пишет о том, что на Каткова «сильно повлияла философская концепция Шеллинга, лекции которого он посещал в Берлине» [Фуссо, 2023, с. 14], она не делает ни малейшей попытки как-либо раскрыть и проследить это интереснейшее влияние.

Тем не менее, монография профессора Фуссо, несомненно, одна из лучших книг серии «Современная западная русистика», посвященных Достоевскому и его окружению, которые нам довелось прочесть. Ознакомиться с ней будет в любом случае полезно

для восстановления в памяти многих исторических сюжетов, уже не раз описанных в исследовательской литературе, но либо более фрагментарно, либо менее четко, либо в малодоступных широкому читателю изданиях.

Список литературы

1. Белов, 2001 — *Белов С.В.* Энциклопедический словарь «Ф.М. Достоевский и его окружение»: в 2 т. СПб: Алетейя, 2001.

2. Березкина, 2013 — *Березкина С.В.* Ф.М. Достоевский и М.Н. Катков (из истории романа «Преступление и наказание») // Известия РАН. Серия литературы и языка. 2013. Т. 72, № 5. С. 16–25.

3. Брутян, 2001 — *Брутян А.Л.* М.Н. Катков. Социально-политические взгляды / под ред. Е.Н. Мощелкова. М.: Диалог МГУ: МАКС Пресс, 2001. 159 с.

4. Бугаева, 2007 — *Бугаева В.Н.* Консервативно-педагогическая концепция М.Н. Каткова: дис. ... канд. пед. наук. Смоленск, 2007. 191 с.

5. Ванеян, 1992 — *Ванеян С.С.* Катков Михаил Никифорович // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь / гл. ред. П.А. Николаев. М.: Большая Российская энциклопедия, 1992. Т. 2. С. 506–513.

6. Власов, 2023 — *Власов Н.А.* Михаил Никифорович Катков глазами Отто фон Бисмарка // Клио. 2023. № 6 (198). С. 83–87.

7. Воспоминания, 2014 — Воспоминания о Михаиле Каткове / сост., предисл. и коммент. Г.Н. Лебедева. М.: Ин-т рус. цивилизации, 2014. 616 с.

8. Гаврилов, 2018 — *Гаврилов И.Б.* Катков. Жизнь, труды, мировоззрение // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1 (2). С. 136–177.

9. Давудов, 2013 — *Давудов Д.А.* Политико-правовые воззрения Михаила Никифоровича Каткова: дис. ... канд. юр. наук. Сочи, 2013. 200 с.

10. Достоевский, 1972–1990 — *Достоевский Ф.М.* Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990.

11. Едошина, 2018 — *Едошина И.А.* Из бытия Михаила Каткова: Виссарион Белинский и Владимир Соловьев // Соловьевские исследования. 2018. № 4 (60). С. 39–57.

12. Кантор, 2019 — *Кантор В.* Имперский европеизм, или Правда Михаила Каткова versus русское общество // Вопросы литературы. 2019. № 2. С. 13–41.

13. Касаткина, 2016 — *Касаткина Т.А.* Что считать событием биографии? История любви к Мадонне: Пушкин, Достоевский, Блок // Вопросы литературы. 2016. № 2. С. 44–78.

14. Катков 2010–2012 — *Катков М.Н.* Собр. соч.: в 6 т. / под общ. ред. А.Н. Николюкина. СПб.: Росток, 2010–2012.

15. Котов, 2016 — *Котов А.Э.* «Царский путь» Михаила Каткова: идеология бюрократического национализма в политической публицистике 1860–1890-х годов / науч. ред. С.К. Лебедев. СПб.: Владимир Даль, 2016. 486 с.

16. Котов, 2017 — *Котов А.Э.* Консервативная печать в общественно-политической жизни России 1860-х – 1890-х годов: М.Н. Катков и его окружение: дис. ... д-ра истор. наук. СПб., 2017. 680 с.

17. Лебедева, 2019 — *Лебедева Г.Н.* Властители дум: М.Н. Катков, Ю.Ф. Самарин и Ф.И. Буслаев как выразители своего поколения // Тетради по консерватизму. 2019. № 2. С. 369–380.

18. Лубков, 2018 — *Лубков А.В.* Михаил Катков. Молодые годы. М.: МПГУ, 2018. 256 с.

19. Перевалова, 2019 — *Перевалова Е.В.* Вокруг М.Н. Каткова: авторы и сотрудники «Русского вестника» и «Московских ведомостей». М.: Московский политех, 2019. 387 с.

20. Подосокорский, 2022 — *Подосокорский Н.Н.* Функция предисловий в творчестве Ф.М. Достоевского (о книге Л. Бэгби) // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2022. № 1 (17). С. 167–179. https://doi.org/10.22455/2619-0311-2022-1-167-179

21. Подосокорский, 2023 — *Подосокорский Н.Н.* О книге Робин Фойер Миллер «Неоконченное путешествие Достоевского» // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2023. № 1 (21). С. 276–286. https://doi.org/10.22455/2619-0311-2023-1-276-286

22. Санькова, 2007 — *Санькова С.М.* Государственный деятель без государственной должности. М.Н. Катков как идеолог государственного национализма. Историографический аспект. СПб.: Нестор, 2007. 298 с.

23. Санькова, 2008 — *Санькова С.М.* Михаил Никифорович Катков. В поисках места (1818–1856). М.: АПК и ППРО, 2008. 223 с.

24. Санькова, 2022 — *Санькова С.М.* Катков Михаил Никифорович // Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/c/katkov-mikhail-nikiforovich-5dfaed (дата обращения: 16.02.2024).

25. Тесля, 2018 — *Тесля А.А.* Иван Аксаков vs Михаил Катков: I-я половина 1860-х годов // Тетради по консерватизму. 2018. № 3. С. 376–384.

26. Федосеева, 2013 — *Федосеева Т.В.* Федор Тютчев и Михаил Катков в литературной и общественной жизни России 1860-х годов // Литературоведческий журнал. 2013. № 32. С. 44–73.

27. Фуссо, 2023 — *Фуссо С.* Катков. Издатель Тургенева, Достоевского и Толстого / пер. с англ. В. Полищук. СПб.: Academic Studies Press / Библиороссика, 2023. 436 с.

28. Шипилов, 2009 — *Шипилов С.Н.* Эволюция идеологии русского пореформенного консерватизма: этнокультурные и политические аспекты (по произведениям М.Н. Каткова): дис. ... канд. истор. наук. М., 2009. 167 с.

29. Ширинянц, 2004 — *Ширинянц А.А.* Михаил Никифорович Катков // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2004. № 6. С. 76–81.

30. Эпиграмма и сатира, 1931–1932 — Эпиграмма и сатира: из истории литературной борьбы XIX века. М.; Л.: Academia, 1931–1932.

References

1. Belov, S.V. *Entsiklopedicheskii slovar' "F.M. Dostoevskii i ego okruzhenie": v 2 tomakh* [*Encyclopaedical Dictionary "Fyodor Dostoevsky and His Context": in 2 vols*]. St. Petersburg, Aleteiia Publ., 2001. (In Russ.)

2. Berezkina, S.V. "F.M. Dostoevskii i M.N. Katkov (iz istorii romana 'Prestuplenie i nakazanie')" ["Fyodor Dostoevsky and Mikhail Katkov (from the History of the Novel *Crime and Punishment*)"]. *Izvestiia RAN. Seriia literatury i iazyka*, vol. 72, no. 5, 2013, pp. 16–25. (In Russ.)

3. Brutian, A.L. *M.N. Katkov. Sotsial'no-politicheskie vzgliady* [*Mikhail Katkov. Sociopolitical Views*]. Ed. by E.N. Moshchelkov. Moscow, Dialog MGU: MAKS Press Publ., 2001. 159 p. (In Russ.)

4. Bugaeva, V.N. *Konservativno-pedagogicheskaia kontseptsiia M.N. Katkova* [*Conservative Educational Vision of Mikhail Katkov: PhD Dissertation*]. Smolensk, 2007. 191 p. (In Russ.)

5. Vaneian, S.S. "Katkov Mikhail Nikiforich" ["Katkov Mikhail Nikiforich"]. *Russkie pisateli. 1800–1917: Biograficheskii slovar'* [*Russian Writers. 1800–1917: Biographical Dictionary*], vol. 2. Ex. ed. P.A. Nikolaev. Moscow, Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia Publ., 1992, pp. 506–513. (In Russ.)

6. Vlasov, N.A. "Mikhail Nikiforich Katkov glazami Otto fon Bismarka" ["Mikhail N. Katkov in the Eyes of Otto von Bismarck"]. *Klio*, no. 6 (198), 2023, pp. 83–87. (In Russ.)

7. Lebedev, G.N., editor. *Vospominaniia o Mikhaile Katkove* [*Memories about Mikhail Katkov*]. Moscow, In-t rus. tsivilizatsii Publ., 2014. 616 p. (In Russ.)

8. Gavrilov, I.B. "Katkov. Zhizn', trudy, mirovozzrenie" ["Katkov. Life, Works, and Worldview"]. *Trudy kafedry bogosloviia Sankt-Peterburgskoi Dukhovnoi Akademii*, no. 1 (2), 2018, pp. 136–177. (In Russ.)

9. Davudov, D.A. *Politiko-pravovye vozzreniia Mikhaila Nikiforovicha Katkova* [*Political-Legal Views of Mikhail N. Katkov: PhD Dissertation*]. Sochi, 2013. 200 p. (In Russ.)

10. Dostoevskii, F.M. *Polnoe sobranie sochinenii: v 30 tomakh* [*Complete Works: in 30 vols*]. Leningrad, Nauka Publ., 1972–1990. (In Russ.)

11. Edoshina, I.A. "Iz bytiia Mikhaila Katkova: Vissarion Belinskii i Vladimir Solov'ev" ["From the Life of Mikhail Katkov: Vissarion Belinsky and Vladimir Solovyov"]. *Solov'evskie issledovaniia*, no. 4 (60), 2018, pp. 39–57. (In Russ.)

12. Kantor, V. "Imperskii evropeizm, ili Pravda Mikhaila Katkova versus russkoe obshchestvo" ["Imperial Europeanism, or Mikhail Katkov's Truth *versus* Russian Society"]. *Voprosy literatury*, no. 2, 2019, pp. 13–41. (In Russ.)

13. Kasatkina, T.A. "Chto schitat' sobytiem biografii? Istoriia liubvi k Madonne: Pushkin, Dostoevskii, Blok" ["What Kind of Event Should be Considered Biographical? The Love Story for the Madonna: Pushkin, Dostoevsky, Blok"]. *Voprosy literatury*, no. 2, 2016, pp. 44–78. (In Russ.)

14. Katkov, M.I. *Sobranie sochinenii: v 6 tomakh* [*Collected Works: in 6 vols*]. Ed. by A.N. Nikoliukin. St. Petersburg, Rostok Publ., 2010–2012. (In Russ.)

15. Kotov, A.E. *"Tsarskii put'" Mikhail Katkova: ideologiia biurokraticheskogo natsionalizma v politicheskoi publitsistike 1860–1890-kh godov* [*Mikhail Katkov's "Royal Way": The Ideology of Bureaucratic Nationalism in Political Journalism 1860–1890s*]. Ed. by S.K. Lebedev. St. Petersburg, Vladimir Dal' Publ., 2016. 486 p. (In Russ.)

16. Kotov, A.E. *Konservativnaia pechat' v obshchestvenno-politicheskoi zhizni Rossii 1860-kh – 1890-kh godov: M.N. Katkov i ego okruzhenie* [*Conservative Press in the Social and Political Life of Russia in the 1860s–1890s: Mikhail Katkov and his Entourage: PhD Dissertation*]. St. Petersburg, 2017. 680 p. (In Russ.)

17. Lebedeva, G.N. "Vlastiteli dum: M.N. Katkov, Iu.F. Samarin i F.I. Buslaev kak vyraziteli svoego pokoleniia" ["Rulers of Minds: M.N. Katkov, Y.F. Samarin, and F.I. Buslaev as Spokesmen of their Generation"]. *Tetradi po konservatizmu*, no. 2, 2019, pp. 369–380. (In Russ.)

18. Lubkov, A.V. *Mikhail Katkov. Molodye gody* [*Mikhail Katkov. Young Years*]. Moscow, MGPU Publ., 2018. 256 p. (In Russ.)

19. Perevalova, E.V. *Vokrug M.N. Katkova: avtory i sotrudniki "Russkogo vestnika" i "Moskovskikh vedomostei"* [*Around Mikhail Katkov: Authors and Contributors of* Russkii Vestnik *and* Moskovskie vedomosti]. Moscow, Moskovskii politekh Publ., 2019. 387 p. (In Russ.)

20. Podosokorskii, N.N. “Funktsiia predislovii v tvorchestve F.M. Dostoevskogo (o knige L. Begbi)” [“The Function of Introductions in Dostoevsky’s Work (About L. Bagby’s Book)”]. *Dostoevskii i mirovaia kul'tura. Filologicheskii zhurnal*, no. 1 (17), 2022, pp. 167–179. (In Russ.) https://doi.org/10.22455/2619-0311-2022-1-167-179

21. Podosokorskii, N.N. “O knige Robin Foier Miller ‘Neokonchennoe puteshestvie Dostoevskogo’” [“About the Book by Robin Feuer Miller *Dostoevsky’s Unfinished Journey*”]. *Dostoevskii i mirovaia kul'tura. Filologicheskii zhurnal*, no. 1 (21), 2023, pp. 276–286. (In Russ.) https://doi.org/10.22455/2619-0311-2023-1-276-286

22. San’kova, S.M. *Gosudarstvennyi deiatel’ bez gosudarstvennoi dolzhnosti. M.N. Katkov kak ideolog gosudarstvennogo natsionalizma. Istoriograficheskii aspekt* [*A Statesman without a State Position. Mikhail Katkov as an Ideologist of State Nationalism. Historiographical Aspect*]. St. Petersburg, Nestor Publ., 2007. 298 p. (In Russ.)

23. San’kova, S.M. *Mikhail Nikiforovich Katkov. V poiskakh mesta (1818–1856)* [*Mikhail Katkov. Looking for a Place (1818–1856)*]. Moscow, APK I PPRO Publ., 2008. 223 p. (In Russ.)

24. San’kova S.M. “Katkov Mikhail Nikiforovich” [“Katkov Mikhail Nikiforovich”]. *Bol’shaia rossiiskaia entsiklopediia* [*The Great Russian Encyclopedia*]. Available at: https://bigenc.ru/c/katkov-mikhail-nikiforovich-5dfaed (Accessed 16 Feb. 2024) (In Russ.)

25. Teslia, A.A. “Ivan Aksakov vs Mikhail Katkov: I-ia polovina 1860-kh godov” [“Ivan Aksakov *vs* Mikhail Katkov: First Half of 1860s”]. *Tetradi po konservatizmu*, no. 3, 2018, pp. 376–384. (In Russ.)

26. Fedoseeva, T.V. “Fedor Tiutchev i Mikhail Katkov v literaturnoi i obshchestvennoi zhizni Rossii 1860-kh godov” [“Fyodor Tyutchev and Mikhail Katkov in Russian Literary and Social Life in the 1860s”]. *Literaturovedcheskii zhurnal*, no. 32, 2013, pp. 44–73. (In Russ.)

27. Fusso, Susanne. *Katkov. Izdatel’ Turgeneva, Dostoevskogo i Tolstogo* [*Editing Turgenev, Dostoevsky, and Tolstoy. Mikhail Katkov and the Great Russian Novel*]. Trans. by V. Polishchuk. St. Petersburg, Academic Studies Press / Bibliorossika Publ., 2023. 436 p. (In Russ.)

28. Shipilov, S.N. *Evoliutsiia ideologii russkogo poreformennogo konservatizma: etnokul’turnye i politicheskie aspekty (po proizvedeniiam M.N. Katkova)* [*The Evolution of Russian Post-Reform Conservatism: Ethno-cultural and Political Aspects (Based on the Works of Mikhail Katkov): PhD Dissertation*]. Moscow, 2009. 167 p. (In Russ.)

29. Shiriniants, A.A. “Mikhail Nikiforich Katkov” [“Mikhail N. Kaktov”]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriia 12: Politicheskie nauki*, no. 6, 2004, pp. 76–81. (In Russ.)

30. *Epigramma i satira: iz istorii literaturnoi bor’by XIX veka* [*Epigram and Satire: From the History of Literary Struggles in the 19th Century*]. Moscow; Leningrad, Academia Publ., 1931–1932. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию: 18.02.2024
Одобрена после рецензирования: 20.02.2024
Принята к публикации: 21.02.2024
Дата публикации: 25.03.2024

The article was submitted: 18 Feb. 2024
Approved after reviewing: 20 Feb. 2024
Accepted for publication: 21 Feb. 2024
Date of publication: 25 Mar. 2024